

Atkritumu reģenerācija enerģijas ražošanai koģenerācijas stacijā, izmantojot kontrolētu sadedzināšanas procesu un dūmgāzu attīrīšanas iekārtas ar nepārtrauktu emisiju monitoringu Aconē, Salaspils novadā

Sabiedriskā apspriešana

Salaspils kultūras nams “Rīgava”, lielā zāle (Līvzemes iela 7, Salaspils)

PROTOKOLS

Rīgā, 2024. gada 23. oktobrī, 18:00

Saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk - MK) 2015. gada 13. janvāra noteikumiem Nr. 18 “Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību” noteikto sanāksme notiek hibrīdformātā: klātienē un attālināti tiešsaistes videokonferencē ZOOM platformā.

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot tiešsaistes sanāksmes laikā veikto videoierakstu.

Sanāksmi vada: moderators Sandijs Semjonovs

Pielikumā pievienots dalībnieku saraksts.

Sandijs Semjonovs uzrunā klātesošos informējot par sanāksmi, par tās mērķi, iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar pārstāvjiem no ierosinātāja SIA “Gren Latvija” (Turpmāk – Gren) puses, darba kārtību, tehnisko informāciju un dalībnieku iespējām uzdot jautājumus un iesaistīties diskusijā. Dalībnieki tiek informēti, ka sanāksme tiek ierakstīta, pēc sanāksmes būs pieejams sanāksmes protokols.

SIA “Enviroprojekts” pārstāvis **Pēteris Blumats** informē par iespēju uzdot jautājumus attālinātajiem dalībniekiem Zoom platformā.

Sandijs Semjonovs dod vārdu SIA “Enviroprojekts” pārstāvim **Valdim Felsbergam** projekta vadītājam/vides ekspertam iepazīstināt ar ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) un sabiedriskās apspriešanas procedūru, IVN galvenajiem uzdevumiem un mērķi. Eksperts atgādina par publicētajiem paziņojumiem un izsūtītajām vēstulēm, kā arī, kur ir atrodama informācija. Beidzot prezentāciju tiek informēts, kur būs pieejamas prezentācijas, sanāksmes audiofails un protokols, kā arī tiek atgādināts līdz kuram datumam un kur var iesūtīt jautājumus, komentārus, ierosinājumus un rakstiskus priekšlikumus.

Savu prezentāciju par paredzēto darbību tālāk sniedz Gren biznesa vadītājs Latvijā **Andris Vanags**.

Sanāksmes dalībnieki tiek informēti, ka atbilstoši procedūrai sabiedriskā apspriešana notiek līdz 2024. gada 31. oktobrim, un šajā laikā jebkuram interesentam ir iespējams iepazīties ar sākotnējā IVN izstrādātāju sagatavoto materiālu par paredzēto darbību. Vēlreiz tiek atgādināts, ka jautājumi attālināti tiek uzdoti tērzētavā vai ceļot roku, un tie tiks atbildēti secīgi. Jautājumi tiks izskatīti pamīšus no zāles un no tiešsaistes.

Sanāksmes dalībnieks jautā, vai rūpnīcas celtniecības laikā ir nepieciešama atļauja no abām pašvaldībām? Ņemot vērā, ka projekts robežojas ar Ropažu novadu, pēc likuma būtu jāprasa. Kāpēc sabiedriskā apspriešana notiek arī Ropažu novadā?

A.Vanags atbild, ka projekts tiks realizēts Salaspils pašvaldībā, līdz ar to Salaspils pašvaldība pieņem lēmumu. Ja tiks pieprasītas atļaujas arī no citām pašvaldībām, tad Gren to pildīs.

P.Blumats informē, ka Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk – VPVB) uzdeva tikties arī ar Ropažu novada iedzīvotājiem un informēt pašvaldību, ņemot vērā Ropažu novada tuvumu.

Klātesošais sanāksmes **dalībnieks** jautā, cik darba vietas tiks nodrošinātas rūpnīcā? Cik un kur turēsiet izdedžus un pelnus, kamēr nebūs atļauja?

A.Vanags sniedz atbildi, ka aptuveni 30-40 darba vietas, ņemot vērā, ka objekts būs augsti automatizēts. Izdedži tiks īslaicīgi uzglabāti slēgtās tvertnēs. Projekta darbība plānota 2029. gadā, līdz tam tiks veikta piesārņojošās darbības procedūra, saskaņojot nepieciešamo. Kamēr nebūs visi saskaņojumi par izdedžu izvešanu, tie tiks noglabāti poligonā. Šāda prakse ir visās Eiropas Savienības valstīs. Pēc termiskās apstrādes reģenerācijā atkritumi ir stabilizēti un tiem vairs nav tāds piesārņojums, kā līdz tam atrodoties poligonā.

Zālē jautājums – kā tiks kontrolētas kravas? Vai tikai radioaktīvie atkritumi tiks kontrolēti? Kādas bīstamās vielas tiks izmantotas attīrīšanā?

A.Vanags atbild, ka kravu kontrole būs detalizēta, bet tā metodoloģija tiks sniegta IVN, sadarbībā ar institūcijām, kas sniegs nosacījumus. Viena no vielām ir amonjaka ūdens šķīdums, lai samazinātu NOx. Specifiski jautājumi par daudzumiem u.tml. tiks sniegti IVN.

Klātesošais jautā, vai ir lasīts Ropažos plānotās rūpnīcas IVN VPVB atzinums? Tiek nolasīts, ka atzinumā ir teikts, ka nav identificēti aizliedzošie faktori, tomēr realizācijai ir ierobežojumi attiecībā uz teritorijas plānojumu (dūmeņa augstums).

Sanāksmes dalībniece jautā, kāda ir Gren saistība ar Vides resursu centru – abos projektos Viens moderators vada.

Atbilde sniegta, ka saistības nav, tā ir sagādīšanās, jo izvēlēts tika pēc profesionalitātes. Moderators, kas vadīja iepriekšējās četras tikšanās, nebija pieejams.

Klātesošais jautājums par vienā no slaidiem minēto, ka tiks rūpēts par “mūsu mazajiem brāļiem”, kā tas tiks darīts? Ko nozīmē termins atkritumu reģenerācija? Tiek lūgts atbildēt arī Lietuvas pārstāvjiem.

Atbild **V.Felsbergs**, ka IVN tiks vērtētas dabas vērtības, t.sk. putni, zīdītāji u.c. Tas ietvers arī ietekmes mazināšanos pasākumus.

Savukārt **A.Vanags** atbild, ka reģenerācija nozīmē enerģijas atgūšana no atkritumiem.

Lietuvas pārstāvis atbild, ka tas ir Eiropas Savienības normās atrunāts. Tāpat arī atsauca uz Gren prezentāciju. Atkritumi tiek iedalīti dažādos kodos R1 tiek pielīdzināms atkritumu utilizēšanai jeb sadedzināšanai, bet R10 lietderīgās enerģijas atgūšanai no atkritumiem.

Turpmāk **klātesošais dalībnieks** uzdod jautājumu angļu valodā, kas tiek pārtulkots, ka arī Anglijā notiek protesti un tiesāšanās par šādām rūpnīcām, prezentācijā ir neprecīza informācija, ka cilvēki nepretojas šādām rūpnīcām.

A.Vanags sniedzot atbildi, precīzē prezentācijā teikto, ka Lielbritānijā ir viena no valstīm, kur būvē visvairāk šādu staciju. Ņemot vērā lielo staciju skaitu, tiek pieņemts, ka iedzīvotāji ir atbalstījuši, šādu projektu realizāciju.

Jautājums no zāles, vai Viļņā un Tallinā arī ir reģenerācijas stacijas pie pilsētas robežām? Aconē tuvākās mājas ir 300 m attālumā. Kur paliks radioaktīvie atkritumi? Ar kādu transportu tiks vesti atkritumi, cik transporti stundā? Kāds stacijas darba laiks dienā? Jautājums par elektrību – Hidroelektrostacijas iegūto

enerģiju nodod Nordpool, tomēr iedzīvotājiem tā ir tik un tā dārga, kāds būtu labums tuvējiem iedzīvotājiem?

A.Vanags norāda, ka abās pilsētās ir šādas stacijas, Viļņā nepilnu km no daudzdzīvokļu mājas, Tallinā nevar precīzi šobrīd pateikt attālumus no apdzīvotās vietas. Radioaktīvie atkritumi netiks pieņemti. Stacija strādās nepārtrauktā darbībā. Atkarībā, no tā, kāds būs IVN, tiks lemts par kurināmā precīzu apjomu, bet aptuveni 2-4 mašīnas stundā. Nordpool ir vispārējā tirdzniecības platforma, kuru izmanto visa Latvija un Eiropas valstis.

Klātesošā komentē, ka tuvējās apkaimes iedzīvotāji cīnās jau no 2023. gada pret atkritumu dedzinātavu, jautā, vai tiešām nav citur vietu, jo abi atkritumu projekti ir ar nepilna km attālumu. Iedzīvotāji ir pret!

Klātesošais izsakās, ka Gren pārstāvji apgalvo, ka nav nepieciešama atļauja no Ropažu novada domes, tomēr oficiālajā paziņojumā ir skarti 4 kadastri, kas ir Ropažu novadā.

Sanāksmes dalībniece vaicā, kādi atkritumi plānoti dedzināt rūpnīcā? Veicot aprēķinus no statistikas un iepriekšminēto kravas auto skaitu stundā, Latvijā nesanāk tik daudz saražotie atkritumi reģenerācijai. Nesakrīt dati un šobrīd atkritumu politika neparedz tik daudz dedzināt.

A.Vanags informē, ka rūpnīcā nonāks tādi materiāli, kurus nav iespējams otrreiz pārstrādāt, piem., dažādi nebīstami sadzīves atkritumi (koks, audums u.tml.). Kravas auto visdrīzāk brauks tikai darba dienās un 10 h dienā. Kopā šī stacija sadedzinās ne vairāk ka 200 tūkst. tonnas gadā. Lietuvā ir 3 stacijas, kura katra gadā sadedzina 250 tūkst. tonnas gadā. Prognozē nav paredzams krass sadzīves atkritumu apjoma kritums. Vēlreiz tiek uzsvērts, ka atkritumu imports nebūs nepieciešams, arī ilgtermiņā Latvijā esošais atkritumu daudzums būs pietiekams. Šādas stacijas ekspluatācijas ilgums ir aptuveni 30 gadi.

Klātesošais jautā, kāpēc iedzīvotājiem netika paziņots par sabiedrisko apspriešanu?

V.Felsbergs ziņo sanāksmes dalībniekiem un tiek uzlikta vēlreiz prezentācija – paziņojumi par sabiedrisko apspriešanu tika publicēti Salaspils Vēstīs 2024.gada 27. Septembrī, Ropažu “Tēvzemīte” un Rīgas aprinķu avīzē tika publicēts 2024. Gada 8. Oktobrī, kā arī tika publicēts paziņojums Salaspils un Ropažu pašvaldību mājas lapā, un pielikts pie informācijas dēļa. Papildus publikācijas izvietotas VPVB mājaslapā, SIA “Gren Latvija” un SIA “Enviroprojekts” mājaslapās. Piegulošo nekustamo īpašumu īpašniekiem (valdītājiem) nosūtīti individuāli paziņojumi, saskaņā ar Valsts zemes dienesta datiem. Visa apziņošana atbilstoši likumam.

Jautājums no zāles par ietekmi uz cilvēku veselību, piemēram cilvēkiem ar astmu?

A.Vanags sniedz atbildi, ka šāds izvērtējums būs IVN, šobrīd projekts ir tikai iecere sākuma stadijā. Darbības uzsākšana plānota 2029. gadā. Kad aprēķini būs veikti, tad paredzēts tikties vēlreiz un prezentēt rezultātus. Projekta detalizācija šobrīd vēl nav, tas būs IVN procesa laikā. Objekta atrašanās vieta ir Aconē, jo vietai ir vairāki būtiski priekšnoteikumi – teritorijā atrodas inženierkomunikāciju pieslēgumi enerģijas nodošanai, lielākais siltumenerģijas klients būs Rīga, atkritumu loģistika īsa u.c. Tiek uzsvērts, ka Gren ir aicinājuši iepriekšējās tikšanās iedzīvotājus nākt ar idejām, kā varam atbalstīt, kādas ir vajadzības, piemēram, ēku siltināšana, veloceļu izveidi u.tml. Tas tiks saskaņots ar pašvaldību.

Klātesošā interesējas, vai Igaunijā un Lietuvā ir veikti IVN pētījumi? Kāpēc tie netiek prezentēti? Kas notiks, kad tiks pārtraukta dedzināšana?

A.Vanags atbild, ka Lietuvas un Igaunijas stacijas strādā atbilstoši izvirzītajām prasībām. Klaipēdā stacija strādā jau 11 gadus un iedzīvotājiem šobrīd nav būtisku iebildumu par darbību. Sadedzināšanas procesiem ir nodrošināta dubulta drošība, rezerves kurināmais ir dabasgāze vai dīzeļdegviela.

Sanāksmes dalībniece informē, ka, izpētot dažādus pētījumus, ir secināts, ka reģenerācijas rūpnīcas rada smagos metālus, kancerogēnās vielas, tādēļ jautā, kā tiks nokontrolēts, ka tiks sadedzināts ne vairāk kā 1 % hlora, kā tas ir minēts paredzētās darbības iesniegumā? Kā tiks nodrošināts un parādīts, ka nebūs gaisā kaitīgās vielas? Papildu jautājums, kas ir uzņēmuma patiesā labuma guvējs, atsaucoties uz Latvijas likumdošanu, ir jābūt identificētām privātpersonām?

Sniegta atbilde no **A.Vanaga** puses, ka uzņēmumam, kura investors ir Šveicē bāzēts investīciju fonds, ir svarīga reputācija, tādēļ projekts netiks realizēts, ja IVN tiks konstatēta negatīva ietekme uz vidi un cilvēka veselību, kā arī būtiski riski, ko nevar kontrolēt. Uzņēmums plāno ievērot visus MK noteiktos vides kvalitātes normatīvus, pie tam nodrošināt zemākus robežlielumus nekā ir maksimāli atļauts. Jau šobrīd ir pieejamas tehnoloģijas, kas ļauj būtiski samazināt emisiju līmeni kā atļauts. Stacijā plānota nepārtraukta kontrole un emisiju monitorings, kas ļaus pārliecināties par darbības drošumu. Savukārt, atbildot par patiesā labuma guvējiem, tiek sniegta informācija, ka fondā ir daudz personas un nevienam nav vadošā, kontrolējošā pakete. Informācija par Partners group Valdes priekšsēdētāju ir atrodama internetā, tā ir publiska informācija. Šis uzņēmums ir starptautisks un strādā visā pasaulē, dažādās nozarēs.

Sanāksmes dalībnieks jautā vēlreiz par patiesā labuma guvēju, kas nav atrodams Lursoft. Un vēlreiz tiek jautāts par ieguvumiem, uzsverot, ka tiks izmantotas bīstamas vielas, kā amonjaka ūdens šķīdums.

A.Vanags atbild, ka uz jautājumu, kas ir Partners Group valdes priekšsēdētājs tiks sagatavota atbilde rakstiski un tiks pievienota pie projekta pārējās informācijas. Atbildot turpmāk par ieguvumiem, klātesošie tiek informēti, ka labumi būtu ne tikai pašvaldību ietvaros, bet arī jau valstiskā līmenī, piemēram, tiek samazināts atkritumu daudzums valstī, pērkot pakalpojumus Rīgā, kuru cenā ir iekļauta siltumenerģijas cena, tie būtu lētāki.

Jautājums no zāles, vai pareizi tiek saprasts, ka būs mainīga sastāva, mainīga mitruma kurināmais? Kāds būs siltumenerģijas patēriņš vasaras mēnešos, kas tiks darīts ar koģenerāciju vasarā? Tas nozīmē, ka ar lētu kurināmo tiks veikts dempings siltumenerģijai. Cik liels ir vasarā siltumenerģijas patēriņš Rīgā?

A.Vanags informē, ka siltumenerģijas pieprasījums labajā krastā ir lielāks nekā Gren stacija spēj saražot. Siltumenerģija tiks pārdota arī vasaras mēnešos. Tiks ievēroti visi konkurences noteikumi, dempings cenu ziņā nebūs. Gren jau šobrīd Rīgā ir divas koģenerācijas stacijas, tādejādi ir zināmi aptuvenie patēriņi. Šīs stacijas jauda būs 60-70 MW, vasaras periodā pieprasījums Rīgas labajā krastā ir 70-80 MW.

Klātesošā turpina jautāt par prezentācijā sniegto informāciju, tika ziņots, ka būs piegādes no poligoniem, cik lieli attālumi Gren biznesa aprēķinos ir izdevīgi vest atkritumus?

Gren pārstāvis atbild, ka tas ir enerģētikas uzņēmums, ne atkritumu apsaimniekošanas, Getliņi tiek minēti, jo tajā nonāk vislielākais atkritumu daudzums valstī, kā arī notiek visvairāk pārstrāde. Citas piegādes plānotas 100-150 km attālumā.

Iedzīvotājs komentē, ka ir Acones iedzīvotājs 40 gadus un atbalsta šo projektu. Gren šobrīd strādā saskaņā ar likumdošanu. Tiek jautāts, kādā veidā tiks nodrošināts procesa caurspīdīgums? Vai darbības laikā būs ekskursijas? Kā tiks dokumentēts dūmgāzu monitorings, vai iedzīvotāji to varēs redzēt?

A.Vanags ziņo, ka katru gadu Klaipēdas stacijā, kas darbojas jau 11 gadus, notiek ekskursijas un tiek sniegta visa interesējošā informācija apmeklētājiem. Pagājušajā nedēļas nogalē 4 cilvēki vēlējās apskatīt šo staciju un Gren palīdzēja organizēt ekskursiju, kuras laikā interesenti tika izvadāti pa rūpnīcu, tās ražošanas telpām, atrādīti kritiskie elementi. Arī pašiem Klaipēdas iedzīvotājiem pēc šādām ekskursijām tapa skaidrs process un ļāva pārliecināties, ka darbība ir droša. Informācija par dūmgāzēm tiks publicēta katru dienu, kur varēs redzēt atļautās un esošās emisijas.

Sanāksmes **klātesošais** izsaka viedokli, ka ir bijis ekskursijā Klaipēdas rūpnīcā, kuru apmaksāja Gren, zinātniski pētnieciskā darba ietvaros. Visi procesi tika izskaidroti, viss tika parādīts, pēc kā viss bija skaidrs, ka rūpnīca ir droša. Esot tur, veicis aptaujas starp tuvējiem rūpnīcas iedzīvotājiem, kas neiebilst pret darbību.

Sanāksmes **dalībnieks** izsakās, ka Londonā neesot šādas atkritumu rūpnīcas. Cilvēki neesot pret atkritumu dedzināšanu, ja vien tas nav iedzīvotāju tuvumā. Ir vairāki pētījumi, kas pierāda, ka tiek atstāta uz veselību.

Notiek diskusijas, neievērojot noteikumus, izsakot viedokli, izmantot mikrofonu.

Zālē klātesošais, kas pārstāv politisko apvienību Jaunlatvieši, ir veicis aptaujas starp vairāk nekā 1000 cilvēkiem un neviens nevēlas, lai šāda rūpnīca tiktu būvēta. Dalībnieks uzsver, ka iedzīvotāji netika pienācīgi informēti, jo cilvēki avīzes nelasa un katru dienu neskatās pašvaldības mājas lapā.

A. Vanags sniedz atbildi, ka pats personīgi šo jautājumu ir pētījis no 2017. gada, tādēļ ir pārliecināts, ka, ja šādu staciju pareizi uzbūvē un ekspluatē, tad tā ir droša un neradīs negatīvu ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. IVN procesā tiks detalizēti sniegts apraksts, kā tiks ievērotas visas prasības, kādi būs tehniskie risinājumi. Gren pārstāvis uzsver, ka pirms sabiedriskās apspriešanas bija vēl četras tikšanās ar iedzīvotājiem, lai nodrošinātu caurspīdīgu procesu un pēc iespējas vairāk stāstītu par plānoto projektu.

Sanāksmes dalībnieks par sabiedrības apziņošanu saka, ka Salaspils mājas lapā pie svarīgākajiem notikumiem šodien nav minēta šī sabiedriskā apspriešana. Arī Gren mājas lapā uzreiz nevarēja atrast paziņojumu. Kā notiks sugu apzināšana teritorijā?

V. Felsbergs informē, ka procedūra ilgst no 8. oktobra līdz 31. oktobrim 2024. gadam, līdz ar to paziņojumi mājas lapās bija 8. oktobrī, nevis 23. oktobrī. Sertificēti dabas eksperti veiks atbilstošu apsekošanu, lai tālāk sniegtu saskaņā ar MK noteikumiem un Dabas aizsardzības pārvaldi atzinumu. Dabas ekspertiem ir noteiktas MK noteikumos nostiprinātas prasības, kā veikt apsekošanu un sniegt atzinumu, kurā arī ir jāsniedz pasākumi, kā novērst ietekmi.

A. Vanags vēlreiz atgādina, ka sabiedriskā apspriešana notiek līdz šī gada 31. oktobrim, kad var iesniegt rakstiskus priekšlikumus un viedokļus.

Notiek diskusijas bez mikrofona.

Klātesošā min, ka ornitologa komentārs bija, ja nevar nosargāt Natura 2000 teritorijās īpaši aizsargājamās sugas, tad nevarēs arī citur.

Šķirotavas apkaimes biedrības pārstāve izsakās, ka Rīgas rajons Ķengarags ir turpat, blakus ir Daugava. Vēji pūš uz Daugavu pārsvarā, līdz ar to simptiem tūkstošu iedzīvotāju Rīgā būs piesārņots gaiss. Emisijas tiek mērītas tikai atsevišķām konkrētām pozīcijām. Šķirotavā tika pieaicināts neatkarīgs eksperts, kas mērīja gaisa kvalitāti Šķirotavā, kas secināja, ka tiek pārsniegts jau tagad. Daugavpilī Gren ir stacija, pēc tās uzbūves siltumenerģijas tur palika dārgāka. Viss tiek pārdots biržā Nordpool, Latvijā bija brīdis, ka enerģija bija trīs reizes dārgāka nekā Skandināvijā. Nākamais jautājums par teritoriju – tika sūtīts priekšlikums par teritoriju aiz Cekules, kāpēc šī teritorija netiek apskatīta? Arī Ķengaraga iedzīvotāji vēlas šādu sanākumi, tika sūtīts aicinājums uz Gren un Rīgas Domi, bet tika saņemts atteikums.

Atbildi sniedz **A. Vanags**, ka aiz Cekules teritorija nav rūpnieciskās apbūves teritorija, līdz ar to nav piemērota teritorija. Lai mainītu teritorijas plānojumu, tas var aizņemt vairākus gadus. 3 km ir tas attālums, kādā Kopenhāgenā atrodas šāda stacija, kurā tiek pārstrādātas 350 tūkst tonnas gadā. Vides prasības ir tikpat augstas kā šai plānotajai stacijai. Emisijas šādām stacijām ir zemas. Mērāmās emisijas ir noteiktas un rekomendētas no pasaules veselības organizācijas, kas tālāk ir pārņemtas likumdošanā. Visas vielas, ka var ietekmēt vidi un cilvēku veselību, tiek mērītas. Attiecībā uz papildu tikšanos, jau pirms sabiedriskās apspriešanas tika organizētas 4 tikšanās ar iedzīvotājiem, diemžēl papildu

tikšanās nebija iespējamas laika dēļ. Kad aprēķini, rezultāti būs pieejami, plānosim tikšanos arī Ķengaraga rajonā.

Klātesošais jautā par rūpnīcu lielajām izmaksām un zemo izpēšu informāciju. Statistika liecina, ka savākie atkritumi ir mazāk nekā radītie, tas liek domāt par atkritumu importu. Pārstrādājot bīstamos atkritumus cilvēku veselība tiks mainīta gēnu līmenī. Šobrīd nav pārliecība, vai neievedīsiet atkritumus no ārzemēm.

A.Vanags vēlreiz atkārto, ka šobrīd ir iecere, bet nav vēl veikti specifiski aprēķini. Šobrīd Gren uzklausa iedzīvotājus, to bažas. Tiek gaidīta VPVB izdota programma, kurā būs specifiski jautājumi.

No zāles jautājums, vai Salaspils domes priekšsēdētājs zina, kas te notiek? Vai viņš ir informēts?

V.Felsbergs informē, ka pašvaldībai ir izziņots un vai/kam piedalīties ir tikai pašvaldības lēmums. Projekts netiks realizēts ar pašvaldības līdzfinansējumu. Sabiedriskās apspriešanas laikā visticamāk būs arī pašvaldības rakstisks viedoklis.

Klātesošais jautā, vai iedzīvotāji var uzaicināt nākamreiz pašvaldības pārstāvjus? Ja ir pētīti šādi projekti no 2017.gada, kāpēc netiek rādīti konkrēti pētījumi? Kur ir pētījumi par ieguvumiem, ietekmi un veselību tajos reģionos, kur ir šādas rūpnīcas

A.Vanags informē, ka ir vairāki pētījumi, uz kuriem Gren iepriekš ir atsaucies. IVN ietvaros tiks sniegta informācija un tur būs arī atsauces.

Klātesošais, turpinot diskusiju, ziņo, Gren mājas lapā nav nekādi pētījumi atrodami. Jautā, vai nākamajā reizē varat sniegt pētījumu par šādām rūpnīcām pirms un pēc par dabu un cilvēku veselību? Vai Zero waste ir vērā ņemama organizācija?

A.Vanags atbild, ka arī Zero waste visticamāk sniegs savus priekšlikumus, kurus Gren gaidīs.

Klātesošā jautā, kāpēc tiem, kas ir pieslēgušies attālināti nav iespējams ne pacelt roku, ne rakstīt komentāru?

P.Blumats norāda, ka tā nav taisnība, jo tērzētavā ir komentāri.

Uz vietas tiek pārbaudīts caur telefoniem, ka viss strādā – gan pacelt roku, gan rakstīt komentārus.

Tiek vēlreiz nolasīti tērzētavā sniegtie komentāri un sniegta informācija par sākotnējās sabiedriskās apspriešanas informāciju – kur pieejama informācija, kur var sūtīt komentārus, ierosinājumus, priekšlikumus.

No zāles tiek jautāts, vai Lelde Veinberga atspoguļos sižetus TV24?

P.Blumats atbild, ka nav šādas informācijas.

Sanāksme tiek slēgta plkst. 21.15

Protokolēja SIA “Enviroprojekts” Laine Roziņa